

O'REILLY®

# Velocity

CONFERENCE

BUILD RESILIENT SYSTEMS AT SCALE

## 58同城Webim实现与优化

沈剑

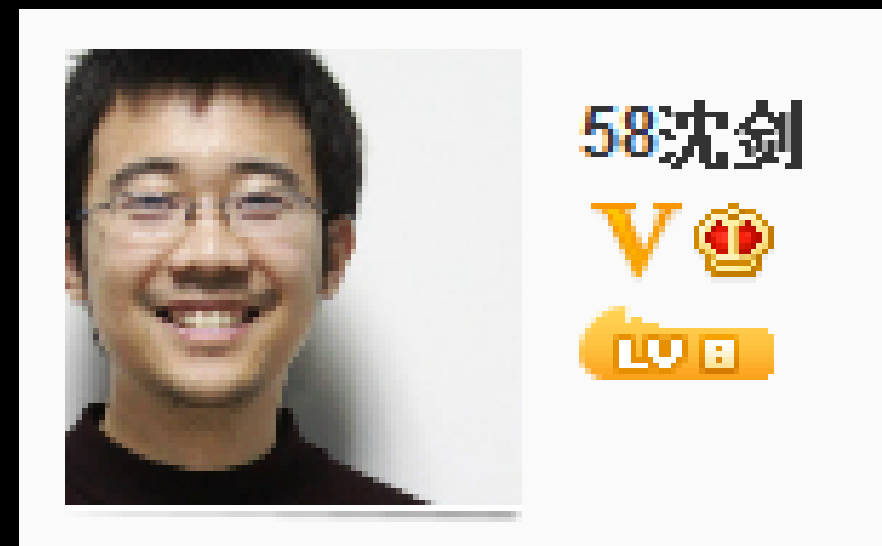
shenjian@58.com

velocity.oreilly.com.cn

#velocityconf

# 关于我-58沈剑

- 前百度-高级工程师
- 58同城-高级架构师
- 58同城-技术委员会执行主席
- 58同城-技术学院优秀讲师
- 58同城-业界技术分享嘉宾
- 58同城-C2C技术部负责人
- 58同城-程序员一枚



# 关于58im及Webim-58帮帮

- **日请求量：十亿级别**（哪些请求量最大？）
- 数据库量：亿级别
- 日消息量：千万级别
- 同时在线：百万级别
- 机器数量：50左右



# 目录-58Webim实现与优化

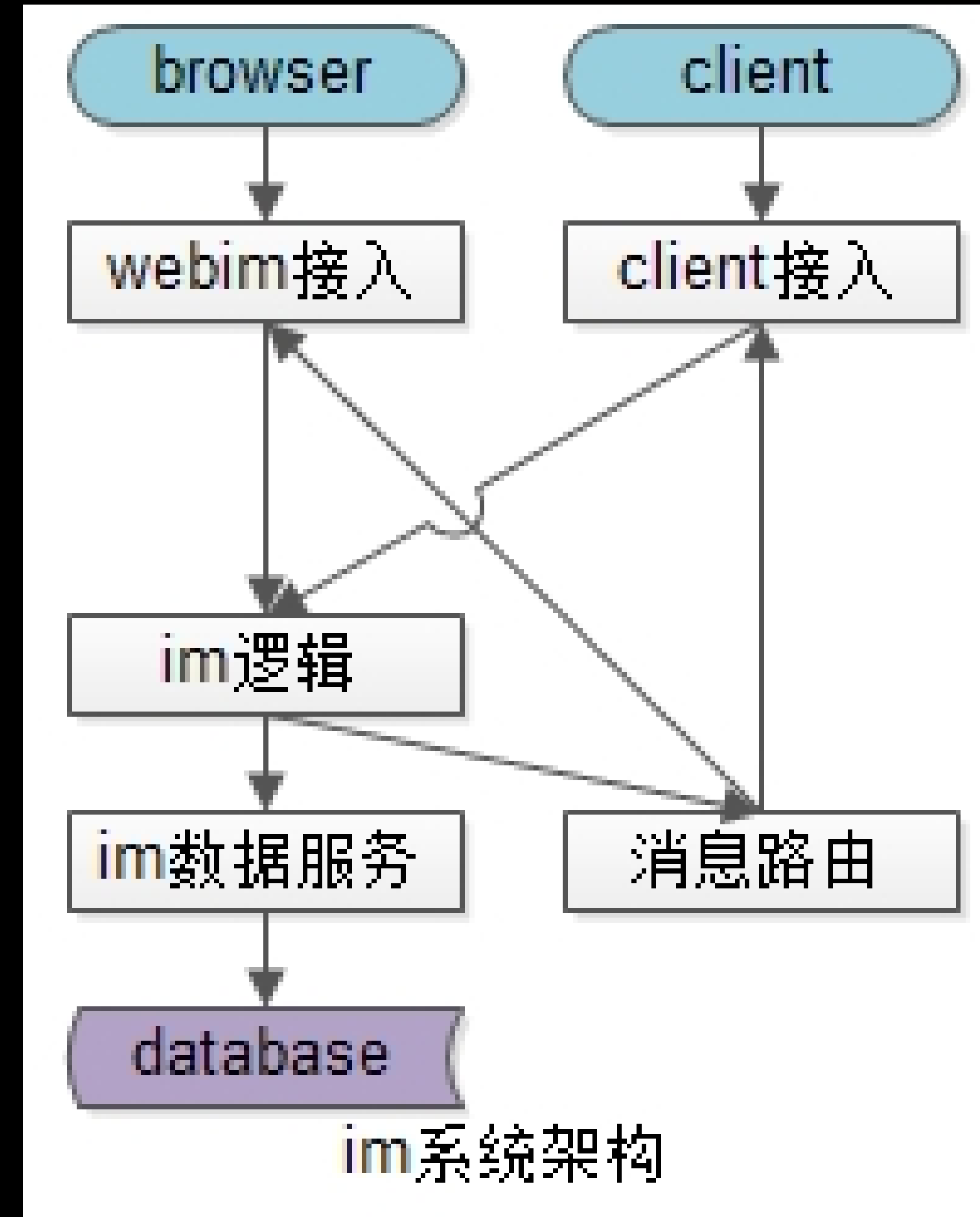
- Webim实现难点
- Webim架构简介
- Webim如何实现消息推送
- 58Webim**消息实时性**优化
- 58Webim**消息可达性**优化
  - (1) 个人消息
  - (2) 离线消息
  - (3) 群消息
- 58Webim**状态一致性**优化
- 58Webim匿名聊天与熟客识别
- 58Webim多TAB同步优化

# 一、Webim难点

- 基于推送的系统
- 消息实时性
- 消息可达性
- 状态一致性
- 匿名登录，熟客识别
- 多TAB同步

## 二、Webim架构简述

- Web接入层
- 逻辑处理层
- **消息路由层** (哪里和传统系统架构不一样?)
- 数据存储层

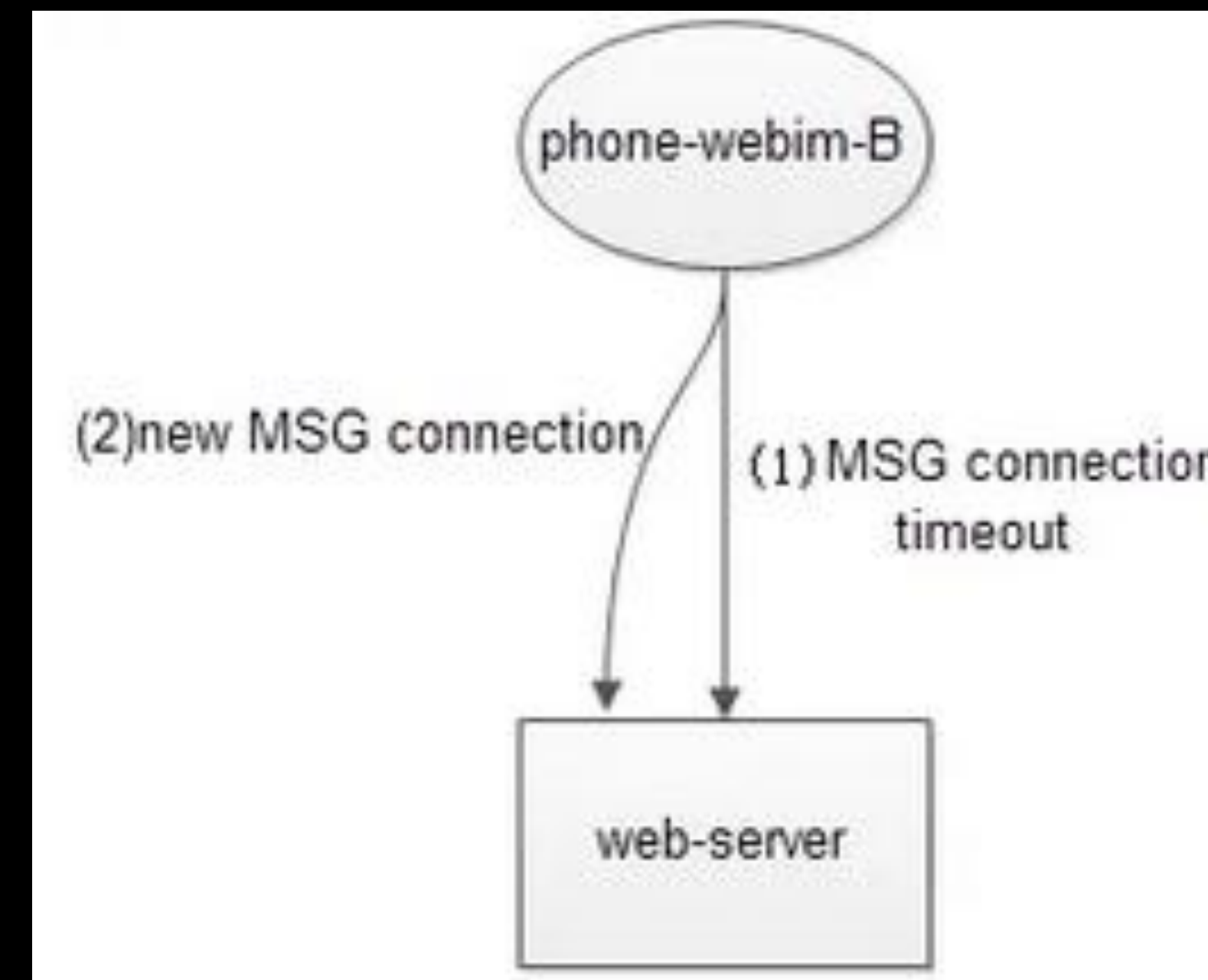
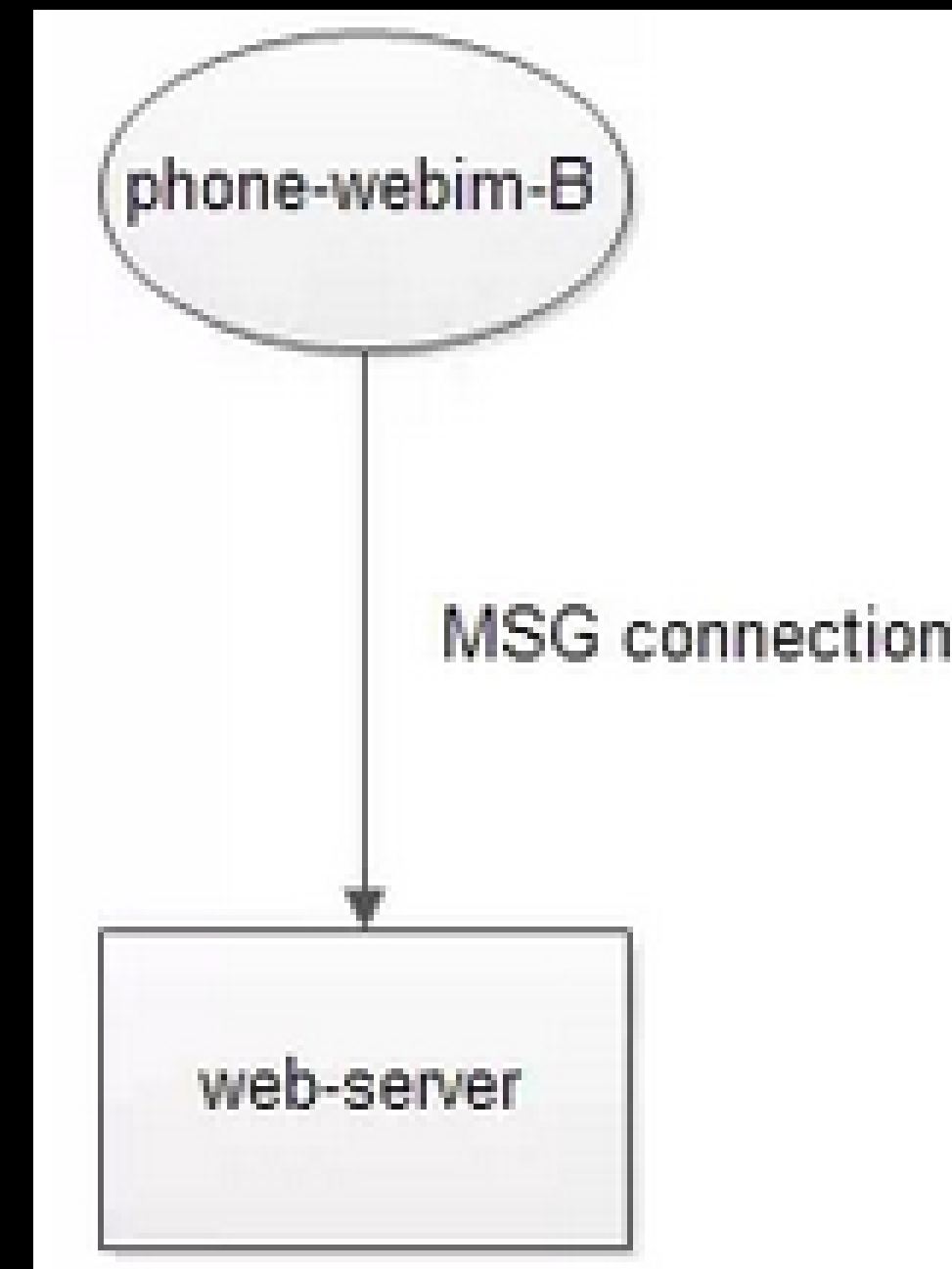


## 三、Webim如何实现消息推送

- WebSocket
- FlashSocket
- **Http长轮询** (今天重点讲解)

## 四、58Webim消息实时性优化

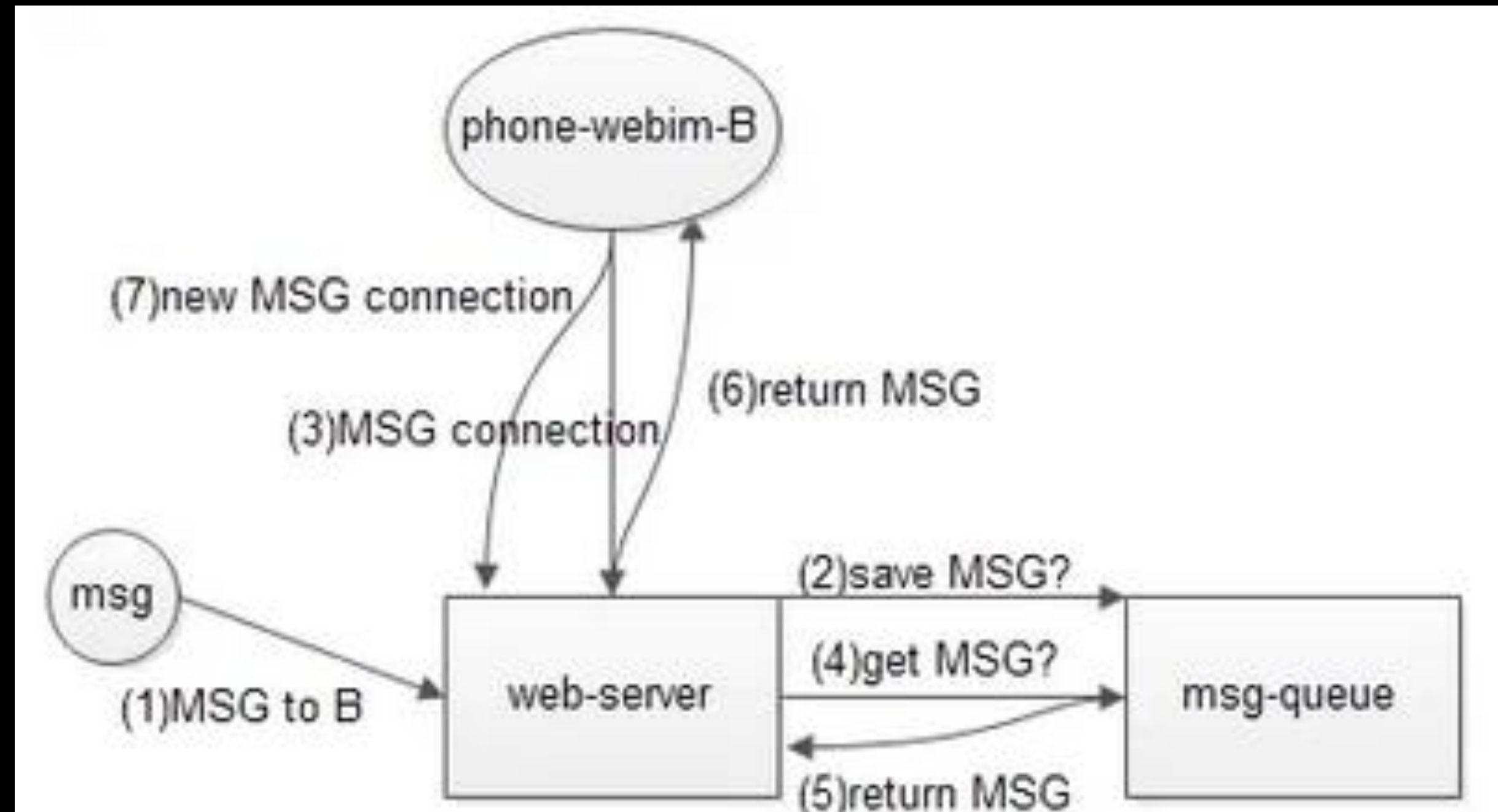
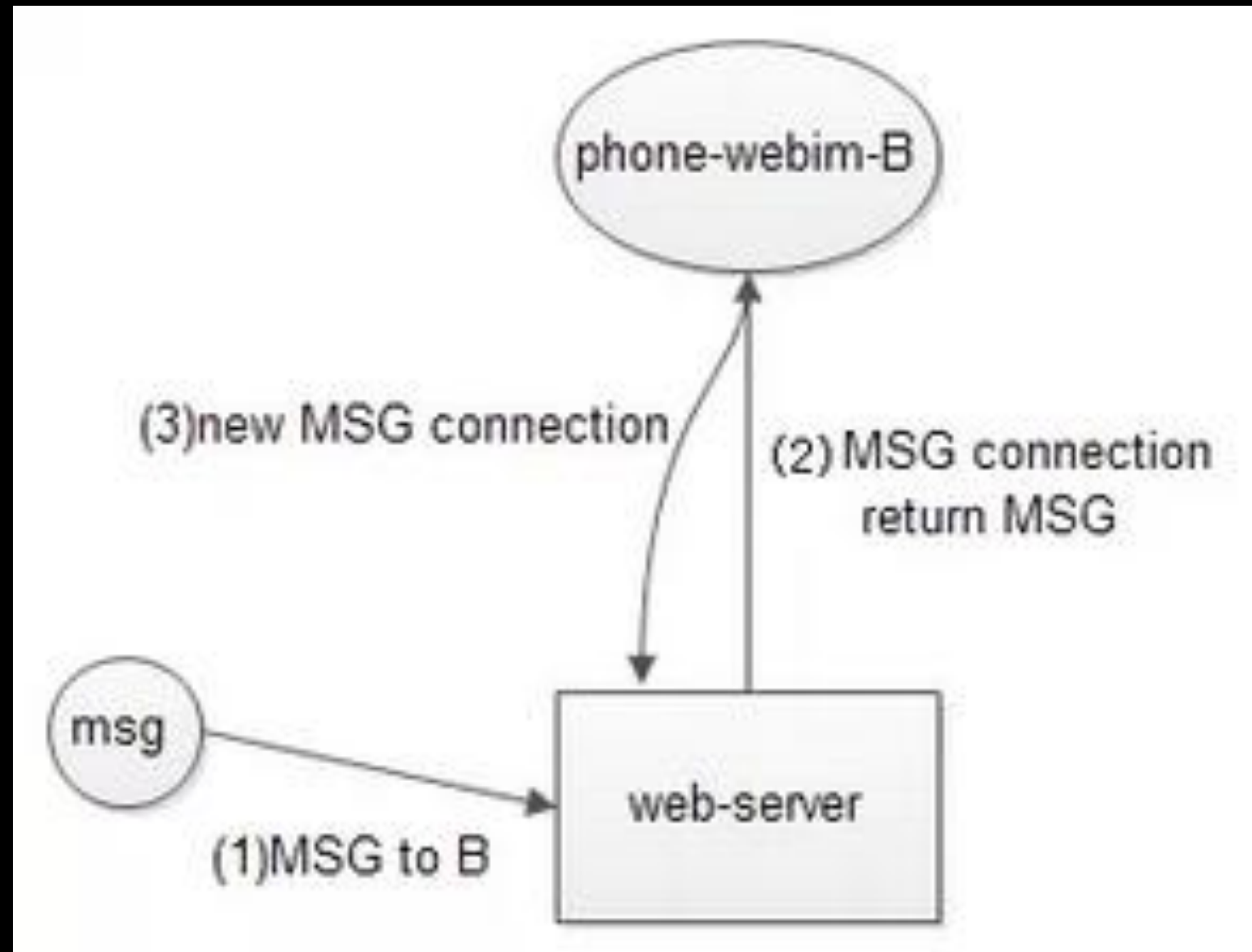
- WebSocket , FlashSocket实时
- 为什么人们会误解Http长轮询不实时？
  - (1) 什么是轮询？
  - (2) 轮询存在什么问题？
  - (3) 缩短轮询时间能否解决时延问题？
- 什么是真正的Http长轮询？
- 什么是消息连接？
- **特性一：夯住**
- **特性二：超时后再起发起**





## 四、58Webim消息实时性优化

- 特性三：消息到达，实时返回，再次发起
- 特性四：无连接则入消息池，有连接后实时返回，再次发起



## 四、58Webim消息实时性优化

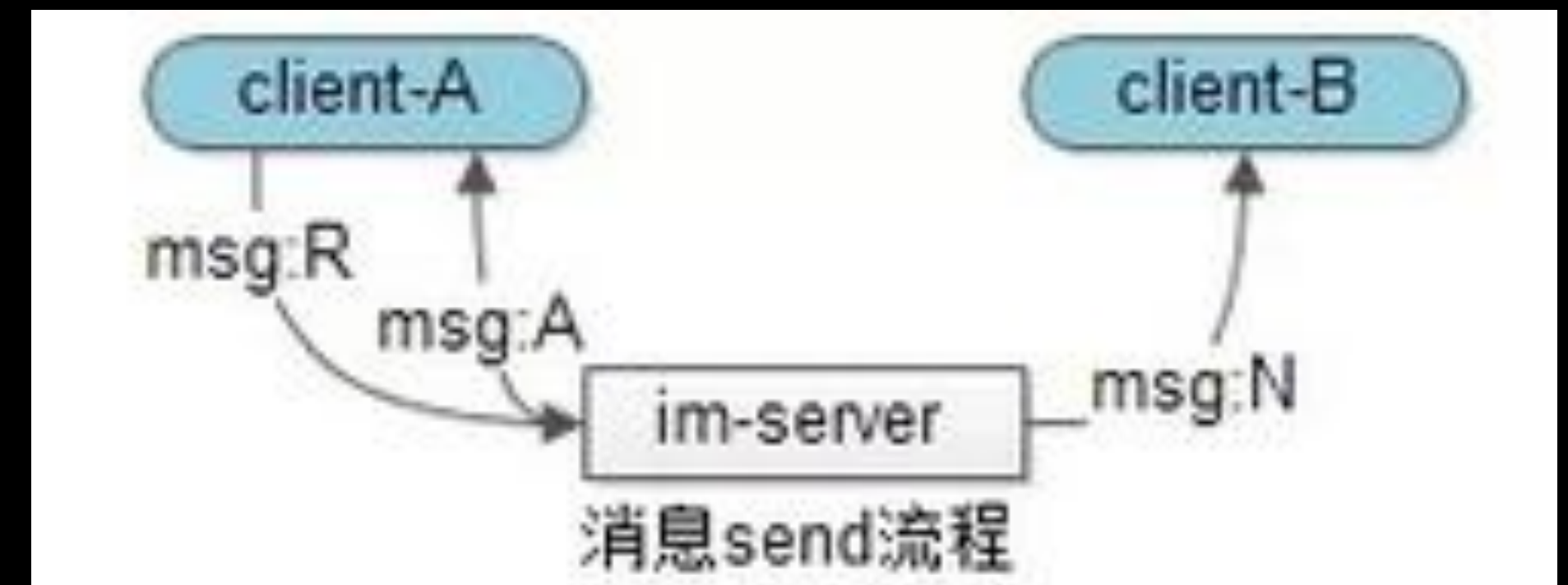
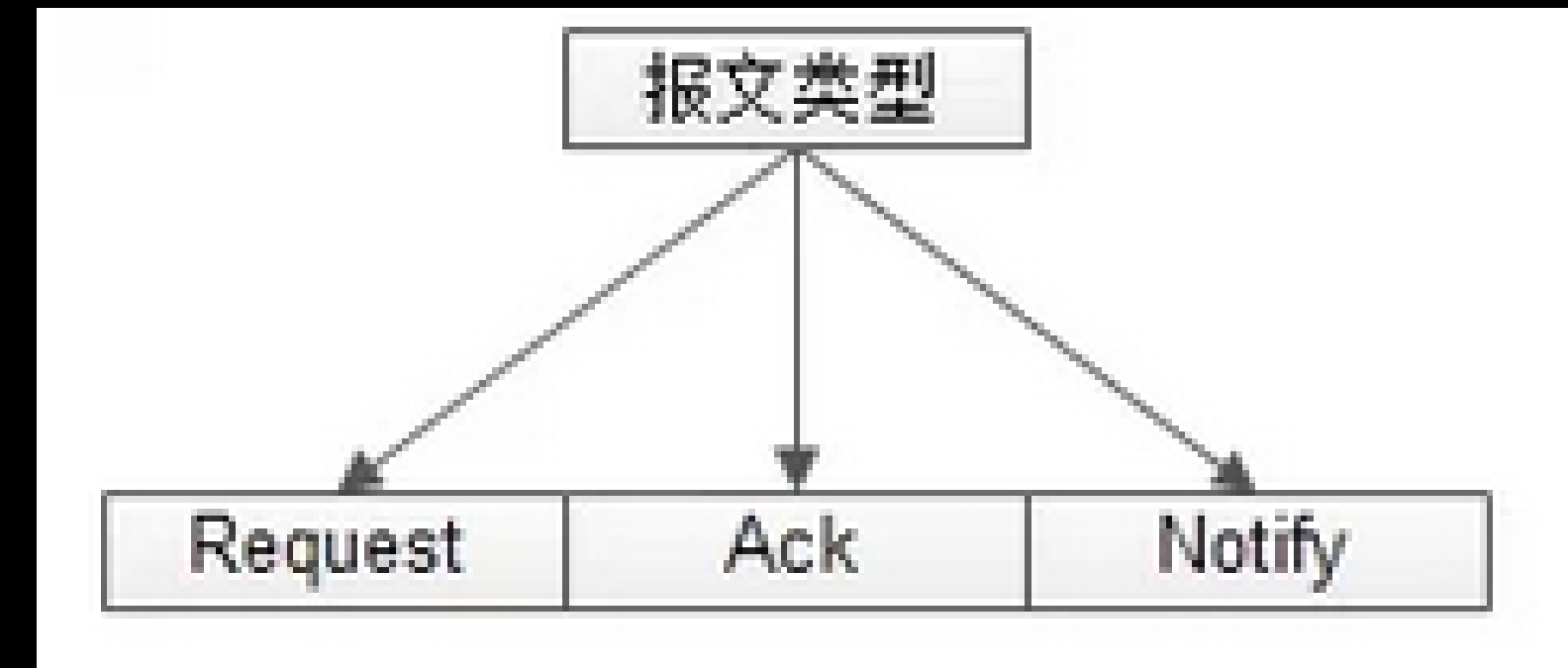
- 结论

( 1 ) webim的实时性**不是通过缩短轮询时间来保证的**

( 2 ) webim的实时性**是通过夯住http消息连接来保证的**

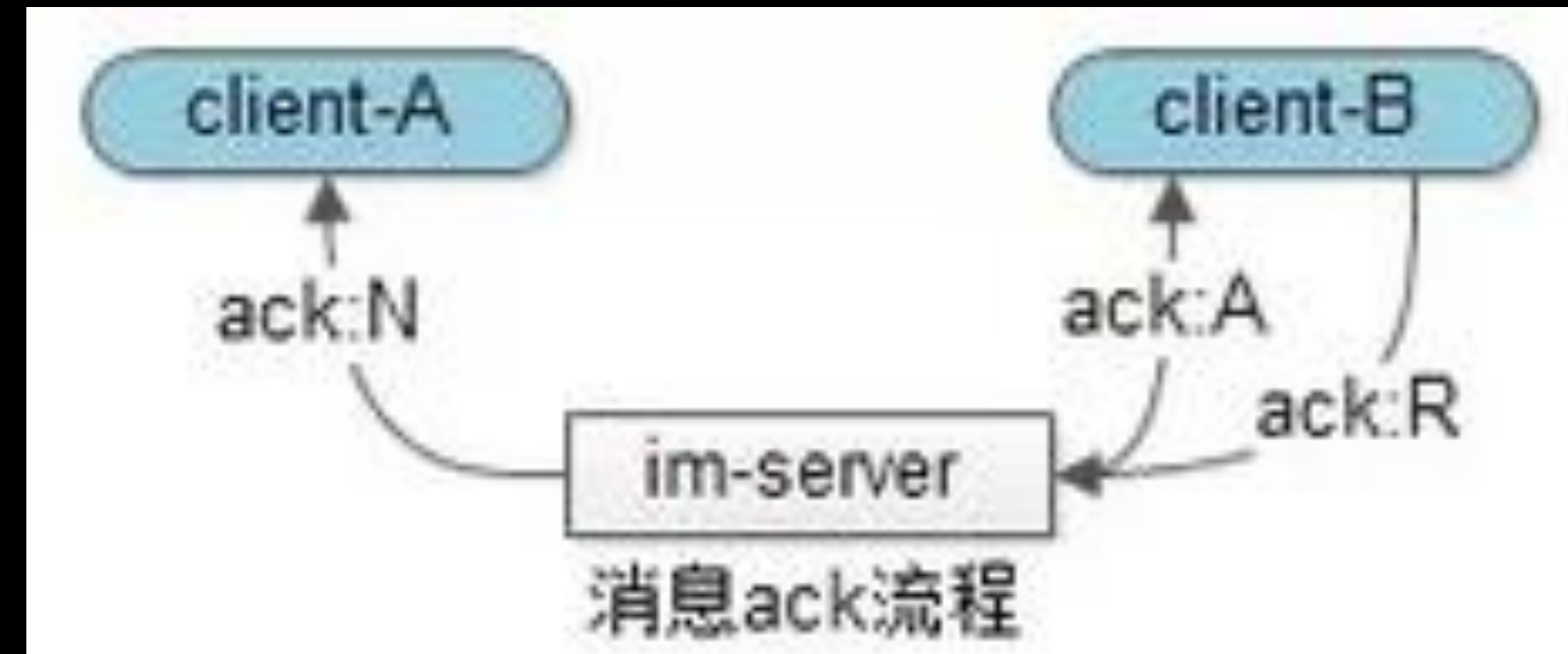
## 五、58Webim消息可达性优化（单人聊天）

- Webim是基于通知的系统，3种报文类型
- 普通消息投递流程
- 存在的问题？
  - (1) 发送方收到msg:R包不代表接收方收到消息
  - (2) msg:N包有可能丢失



## 五、58Webim消息可达性优化（单人聊天）

- 58Webim消息可达性优化
- **优化一：应用层ACK保证可达性**
- 核心技术：一条消息发送的6个请求
- 存在的问题？
  - (1) msg:N包可能丢失？
  - (2) ack:N包可能丢失？



## 五、58Webim消息可达性优化（单人聊天）

- 没有收到ack:N意味着什么？
- **优化二：发送方等待ack队列，ack超时消息重传**
- “因为网络原因，消息发送失败”意味着什么？
- 超时与重传存在的问题？
- 存在的问题？
  - (1) 消息的重复
  - (2) 目标用户不在线ack怎么办？
- **优化三：接收方去重**



## 五、58Webim消息可达性优化（单人聊天）

- 总结

- (1) im系统是通过超时、重传、应用层确认、去重的机制来保证消息的可靠投递，不丢不重
- (2) im系统的消息不重复，只是业务层的不重复，系统层的不可能不重复
- (3) 切记，一个“你好”的发送，包含上半场msg:R/A/N与下半场ack:R/A/N的6个报文

## 五、58Webim消息可达性优化（离线消息）

- 离线消息拉取的过程：返回并删除离线消息
- 存在的问题？
  - (1) 离线消息返回过程中丢包
- **优化方案：增加应用层拉取离线消息的ack**
- 新的问题？
  - (1) 拉取离线消息的ack丢失，会拉取到重复的离线消息
- **优化方案：业务层离线消息去重**
- 结论：通过应用层ack和应用层去重保证离线消息拉取的可达性

## 五、58Webim消息可达性优化（群聊天）

- 什么是群聊？1 -> N
- 群聊的难点？
  - （1）能直接应用层ack么？
  - （2）能让发送方重发么？
  - （3）能让服务器重发么？服务器需要记录状态么？
- 群聊如何保证可达性，两种方案：
  - （1）基于登录时间
  - （2）基于ack，并降低ack频率
    - （2.1）基于时间降频
    - （2.2）基于消息条数降频
- 应用层去重必不可少

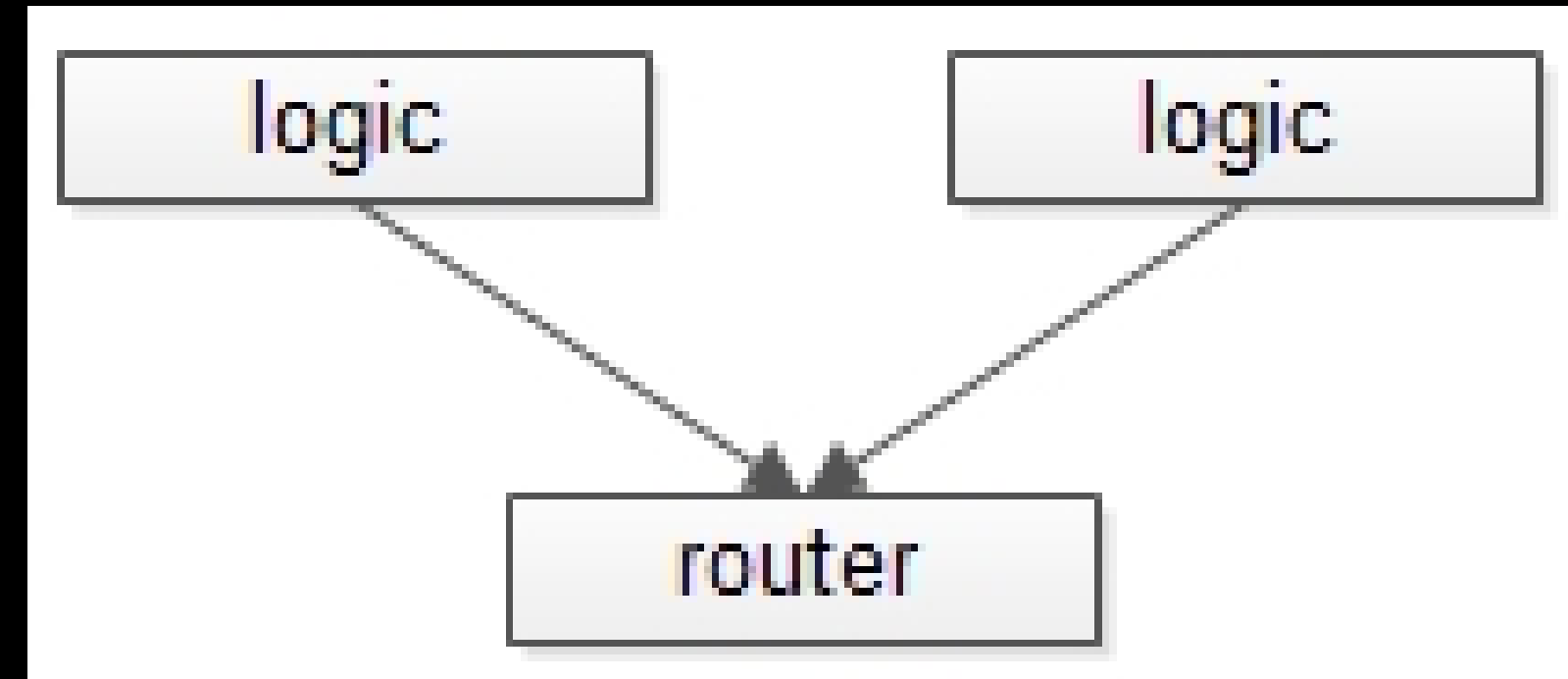


## 六、58Webim状态一致性优化（业务层）

- XMPP ( Extensible Messaging and **Presence** Protocol )
- 什么是“出席”？
- 状态什么时候扩散？（推）=> 对一致性要求高的业务场景
- 状态什么时候拉取？（拉）=> 对一致性要求低的业务场景

## 六、58Webim状态一致性优化（系统层）

- 状态存储在哪里？
- 状态可用性如何保证？



## 六、58Webim状态一致性优化（系统层）

- **架构设计核心思路：保证可用性的方法是冗余**

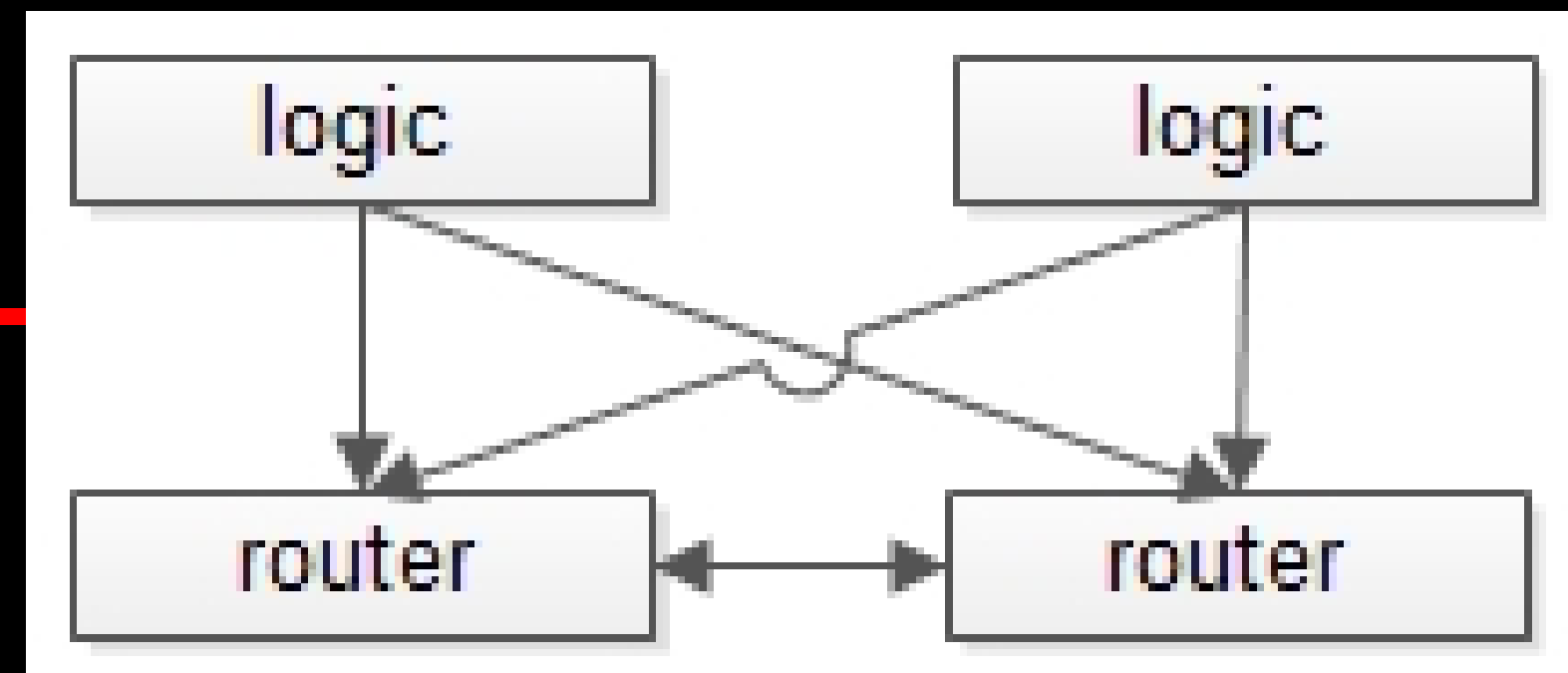
- (1) 站点高可用，冗余站点
- (2) 服务高可用，冗余服务
- (3) 数据高可用，冗余数据

- 数据高可用有什么副作用？

- **架构设计注意点：数据冗余的副作用是——**

- (1) 主从数据库不一致
- (2) 数据库与缓存不一致
- (3) 内存冗余数据不一致

- 状态一致性如何保证？



## 六、58Webim状态一致性优化（系统层）

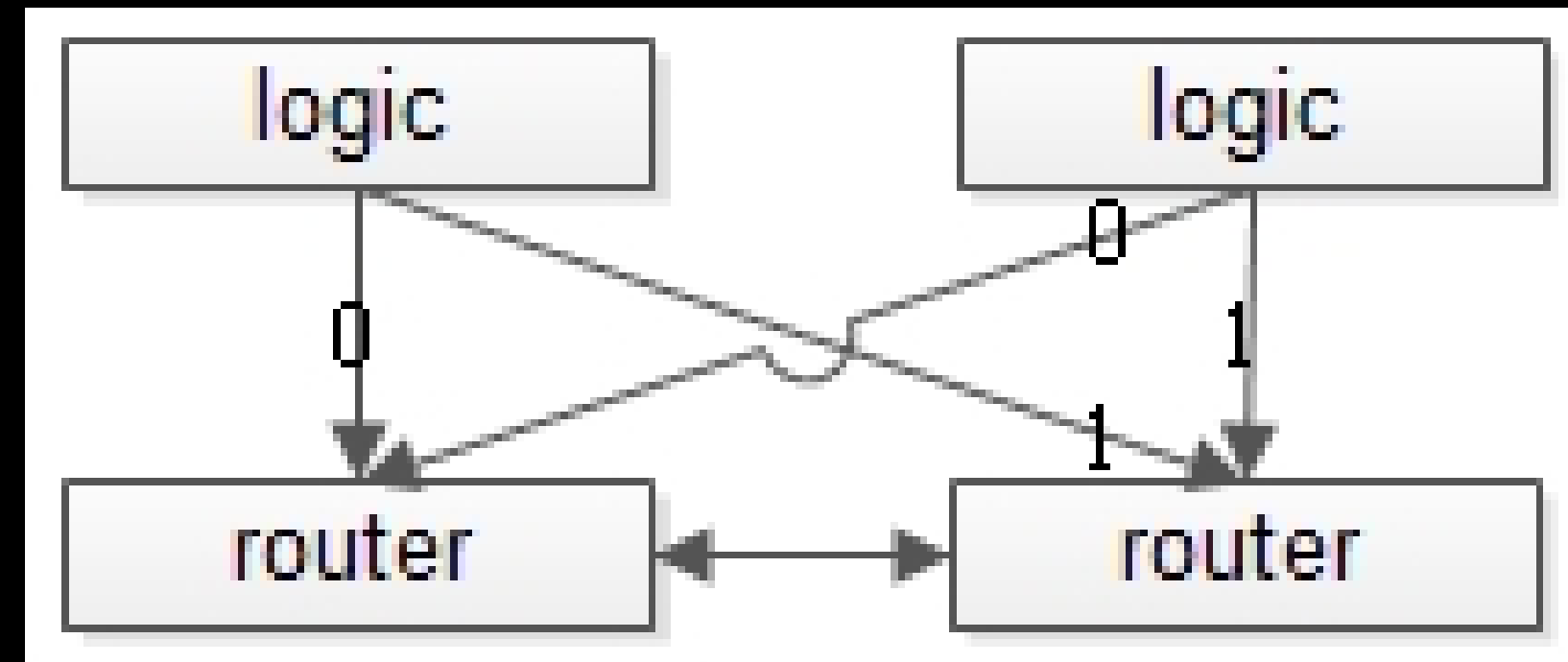
- **优化方案：串行化**

- (1) 两个router保存全量数据
- (2) 两个router相互同步数据
- (3) 每个router只为一半的用户服务

- **存在的问题？**

- (1) router内存放不下怎么办？

- **优化方案：水平切分**



## 六、58Webim状态一致性优化

### 总结

- (1) 状态扩散推拉结合
- (2) 在线状态存储在内存
- (3) 用冗余解决可用性问题，但会引发一致性问题
- (4) 用串行化解决一致性问题
- (5) 用水平切分解决扩展性问题

## 七、58Webim匿名聊天与熟客识别

- 匿名登录

- (1) 如何区分匿名用户与登录用户？
- (2) 匿名用户的信息如何在客户端存储？
- (3) 匿名用户的信息如何在服务端存储？

- 熟客识别

- (1) 匿名用户的身份标识如何在客户端存储？
- (2) 匿名用户的身份标识如何防止伪造？

# 八、58Webim多TAB同步优化

## ■ Flash-Socket如何做多TAB同步

- ( 1 ) 主机，焦点从机，非焦点从机
- ( 2 ) 主机和服务器连接，从机和主机连接
- ( 3 ) 通过ShareObject传递数据
- ( 4 ) 主从机心跳，重选主机
- ( 5 ) 主机将最新数据发给焦点从机，非焦点从机从ShareObject同步数据

## ■ Http长轮询如何做多TAB同步

- ( 1 ) 焦点TAB和非焦点TAB
- ( 2 ) 焦点TAB和服务器建立消息连接
- ( 3 ) 通过LocalStorage ( UserData ) 传递数据
- ( 4 ) 非焦点TAB从LocalStorage同步数据
- ( 5 ) 跨域问题

# 总结

- webim系统和其他系统，架构的不同之处，在于有个**路由层**
- webim实现推送主要有**WebSocket、FlashSocket、Http长轮询**三种方式
- webim通过**消息连接**来保证消息的绝对实时性
- webim通过应用层的**超时、重传、确认、去重**来保证消息的可靠投递（不丢不重）
- webim一个“你好”的**消息投递，涉及6个报文**
- webim状态一致性优化方法
  - (1) 业务上，推拉结合
  - (2) 在线状态存储在内存
  - (3) 用冗余解决可用性问题，但会引发一致性问题
  - (4) 用串行化解决一致性问题
  - (5) 用水平切分解决扩展性问题



“架构师之路” 公众号

谢谢！

